



e

Rektor Anders Hallberg
Uppsala Universitet
Box 256
751 05 Uppsala

Lidingö den 31 januari 2008

Hej Anders Hallberg,

Jag heter Sanna Ehdin, är disputerad immunolog och författare till sju hälsoböcker. Min verksamhet går ut på att sätta fokus på det friska och inspirera människor till att stärka sina självläkande krafter i syfte att skapa en god hälsa. Jag var tidigt ute med flera hälsoämnen, exempelvis först ut att påpeka sockrets allvarliga hälsoeffekter (1998), varna för transfetter, lyfta fram integrerad medicin och att sjukvården måste ha in en helhetssyn. Min bakgrund är 12 års biomedicinsk forskning och därefter 15 års studier av självläkning och systemhälsa. Mina sju böcker har sålt i närmare 600 000 exemplar (i nio länder), jag har föreläst för 70 000 personer och har i snitt 200 000 besök på min hemsida varje månad (se www.ehdin.com).

Min verksamhet har dock i över sju år medvetet och systematiskt skadats av en professor på ert universitet, Dan Larhammar. Han har i böcker och ett stort antal föredrag och artiklar kritiserat och dragit löje över min verksamhet.

Det må vara att Dan Larhammar kritiserar mig i egenskap av enskild medborgare, men han framträder alltid i kraft av den tjänstetitel han uppbär vid ert universitet. Han kritiserar mig således som företrädare för det statliga universitetsväsendet, och därigenom är ni delansvariga för den förföljelse och förtal som han utsatt och utsätter mig för. På hans hemsida på Uppsala universitet under rubriken "Dan Larhammar: articles" ägnar han 60 procent av utrymmet åt mig och mina böcker.

Det är universitetets uppgift att låta olika synsätt komma fram. Universitetet har till och med som deluppgift att uppmuntra detta. Ett meningsutbyte och en akademisk process är nödvändigt för att kunna värdera olika synsätt. Jag välkomnar en konstruktiv debatt, och det är viktigt att ha högt i tak. Men Dan Larhammars återkommande förlöjliganden av mina åsikter och min verksamhet begränsar den fria tanken genom att sakna meningsutbyte och akademisk process. Jag har försökt bemöta kritiken, men det finns ingen mottaglighet för detta. Jag reagerar på att han enbart bedriver smutskastning och förtal av mig och min verksamhet. Därför menar jag att hans kampanj mot mig måste vara skadligt för förtroendet för ert universitet.

Här är några exempel: I en ny bok, "Fakta eller fantasier", skriver Dan Larhammar ett helt kapitel om mig med titeln "Hälsosfarlig hälsoprofet". På vilka fakta baserar han det påståendet? Jag vill att ni av Dan Larhammar begär in den litteratur och för mig redovisar *en tydlig bevisning* av vad det är i min verksamhet som är hälsosfarligt. Jag vill veta vilka dödsfall och dokumenterade skador på personers hälsa som skett på grund av mina hälsoråd. Jag kräver en vetenskaplig bevisning och inte svepande åsikter och allmänna tyckanden. Han påstår lögner om vad jag säger på mina föreläsningar, och när jag påpekat detta sker inget. Att

e' en professor på ert universitet med sin tjänstetitel som täckmantel kallar en enskild medborgares verksamhet för "hälsofarlig" ställer självklart krav på solid vetenskaplig underbyggnad.

En av Larhammars huvudpunkter i sin kritik mot mig är att jag skriver att socker är beroendeframkallande. Larhammar åberopar specialister som säger att något beroende i biologisk bemärkelse inte är påvisat. Det stämmer inte för det finns flera vetenskapliga publikationer som visar detta (se referenslista). "What we have identified is a single change caused by drugs of abuse with different molecular mechanisms," säger ledaren av studien Dr. Robert Malenka of Stanford University Medical Center, USA. Det finns således bevisning men det råder ännu ingen konsensus eftersom det är ett nytt forskningsområde. Exempel på annan kritik finns i bilagan.

Dan Larhammars raljerande har sitt ursprung i hans långa engagemang i föreningen Vetenskap och Folkbildning (har 3 000 medlemmar). Han känner sig uppenbarligen kallad att uppfylla universitetets behov av en samhällsgranskande roll, men allt har en gräns. Han angriper i stort sett allt som jag skriver i föraktfulla ordalag och beskriver mig som en skojare i boken "Fakta eller fantasier". Att jag håller föredrag för allmänheten och företag avfärdas med "folk och företag går på vad som helst nuförtiden" och de som köpt mina böcker har blivit "lurade". Om mig säger han att "Det är synd att bubblan hann bli så stor innan den sprack". Vad är det för flokler? Författaren till detta bokkapitel anger att han är professor i molekylär cellbiologi vid Uppsala Universitet. Larhammar är inte läkare men ändå uttalar han sig så auktoritärt om hälsofrågor. Han använder dessutom sin professorstitel när han, eller någon från VoF, mejlar sitt hopkok till mediaredaktioner, företag och institutioner där jag föreläser eller tidningar som publicerar artiklar om mig. Det går att läsa om detta på VoF's hemsida.

Sammanfattningsvis bedriver Larhammar en privat förtalskampanj mot mig sedan många år. Denna verksamhet är ovärdig en representant för ert universitet och ska inte ges utrymme på universitetets hemsida. Den är förtroendeskadlig då den varken följer den ideologi eller de principer som universitetet har att följa.

Jag vill att:

1. Ni från Dan Larhammar begär in skriftlig bevisning på att min verksamhet är hälsofarlig.
2. att ni till Uppsala universitetets etikråd (om sådant finns) överlåter frågan om systematisk och långvarig upprepad kritik av en enskild medborgare ingår i uppgifterna för en universitetsanställd, eller om man får bedriva sådana kampanjer med åberopande av sin tjänstetitel på universitetet.

Med vänlig hälsning,


Sanna Ehdin
Slipv. 7, 181 66 Lidingö

För kännedom
Rektor
Prorektor
Universitetsdirektör
Jan Ivar Mattsson
Marianne Andersson

Kopia skickat till

- Högskole- och forskningsminister Lars Leijonborg
- Universitetskansler Anders Flodström



Bilaga

Ytterligare kritik och referenser

Larhammar angriper i "Fakta och fantasier" ett uttalande jag gjorde i Dagens Industri för 7 år sedan (!) om att kroppens motståndskraft mot infektioner är viktig för huruvida man skall bli smittad av virus och bakterier. Detta är helt rimligt påstående om man ser till den oproportionerligt stora sjukligheten hos människor med immundefekter, eller hos de som får immunosuppressiv behandling. De kan dö av infektioner som friska människor inte alls angrips av. Larhammar håller dock inte med utan menar att enbart närvaron av virus/bakterier orsakar sjukdom. Samverkan mellan motståndskraft och smitta vill han alltså inte kännas vid, vilket är ett ovetenskapligt synsätt. Alla mikrobiologer vet att det krävs olika sammansättning på näringsbuljongen för att olika bakterier ska växa. Larhammar skriver, märkligt nog, att jag genom uttalandet ovan ger fritt fram för spridning av HIV-infektioner.

Gällande spridning av infektioner kritiserar Larhammar mig för att använda ordet "låg energinivå" för att symbolisera klen motståndskraft. Med detta uttryck menas förstås inte elektrisk energi. "Energinivå" är idag ett allmänt accepterat ord i den vokabulär som beskriver ork och allmäntillstånd. Är man trött och utarbetad och saknar skaparlust så kan detta beskrivas med uttrycket "låg energinivå".

En människas "energinivå" har dessutom betydelse för immunförsvaret. Till exempel visar forskning att en grupp som tränade taiji och qigong i fem månader hade signifikant högre och längre bestående antikroppsrespons mot influensa vaccin än en kontrollgrupp. Qigong träning ökar även plasma halten av tillväxthormon (GH), insulinliknande tillväxtfaktor (IGF-I), andningsfunktionen och neutrofilers vidhäftningsförmåga (se ref).

Referenser:

- mina böcker och bakgrund finns på: www.ehdin.com
- Kauer JA, Malenka RC. Synaptic plasticity and addiction. *Nat Rev Neurosci.* 2007 Nov; 8(11):844-58. Review.
- Hyman SE, Malenka RC, Nestler EJ. Neural Mechanisms of Addiction: The Role of Reward-Related Learning and Memory. *Annu Rev Neurosci.* 2006 Apr 20.
- Dong Y et al. Cocaine-induced potentiation of synaptic strength in dopamine neurons: behavioral correlates in GluRA(-/-) mice. *Natl Acad Sci USA.* 2004 Sep 28;101(39):14282-7.
- Yang Y et al. Effects of a Taiji and Qigong intervention on the antibody response to influenza vaccine in older adults. *Am J Chin Med.* 2007;35(4):597-607.
- Lee MS, Kim MK, Ryu H. Qi-training (qigong) enhanced immune functions: what is the underlying mechanism? *Int J Neurosci.* 2005 Aug;115(8):1099-104.
- Lee MS et al. *Int J Neurosci.* 2005 Aug;115(8):1099-104. Qi-training (qigong) enhanced immune functions: what is the underlying mechanism?